

Новый метод получил название «на удивление популярный». Суть его проста: задавая людям вопрос, ученые спрашивают две вещи: какой ответ правильный и какой ответ будет самым популярным. Разброс между этими двумя вариантами и будет указывать на искомый ответ. «В ситуациях, когда толпа обладает достаточной информацией, чтобы определить правильный ответ на вопрос, этот ответ будет тем, который наиболее отличается от ожиданий», — говорит соавтор работы профессор Дражен Прелек.

Например, группу людей спрашивали, является ли Филадельфия столицей штата Пенсильвания. Они должны были ответить на этот вопрос и предсказать, насколько распространен будет ответ «да». На самом деле, столица штата Пенсильвания Гаррисберг. Но большинство людей были уверены, что это Филадельфия, потому что это «большой, исторически важный город». Более того, люди, которые ошибались, чаще других считали, что большинство ответит так же. Между тем, некоторое число респондентов знало, что правильный ответ — Гаррисберг. Однако, большая их часть также полагала, что большинство ошибется и назовет Филадельфию.

Это значит, что ответы на два вопроса разделились. Почти каждый ожидал, что другие ответят на них «да». Но реальный процент тех, кто ответил «да», был значительно ниже ожиданий. Поэтому ответ «нет» стал «на удивление

популярным», потому что он отличался от ожиданий большинства. И он же является правильным ответом. Работа основана на теоретических и эмпирических исследованиях. Ученые сперва вывели результат с помощью математики, а потом проверили его на практике, проведя опросы по разным темам, от столиц штатов до медицинских диагнозов и цен на произведения искусства на аукционах.

Результат показал, что алгоритм сокращает ошибку на 21,3% по сравнению с простым большинством голосов, и на 24,2% по сравнению с оценкой базовой уверенности (опрос, в котором респонденты указывают, насколько они уверены в ответе).

На самом деле, принцип «на удивление популярного» ответа говорит не о «мудрости толпы», а о мудрости хорошо информированной подгруппы в толпе. И эти люди — если они обладают верной информацией и правильным чувством настроений публики — имеют решающее значение, пишет EurekAlert. «Это знание может быть использовано для поиска правды, даже когда традиционные методы голосования подводят», — пишут исследователи.